



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-303/20-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Lucije Bestvina iz Osijeka, Bjelovarska 5, OIB: 11307241740 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 5. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Lucije Bestvina iz Osijeka, Bjelovarska 5, OIB: 11307241740.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Lucije Bestvina iz Osijeka, Bjelovarska 5, OIB: 11307241740.

III/ Oslobađa se potrošač Lucija Bestvina iz Osijeka, Bjelovarska 5, OIB: 11307241740 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVR-2338/17, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U ĐAKOVU, ĐAKOVO - vjerovnik (1) KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju, Ivana pl. Zajca 17, Čakovec, Hrvatska, OIB: 83444757736, zaprimljena 19. 7. 2017., glavnica: 11.191,83 kn, kamata: 858,02 kn, trošak: 0,00 kn.

2. osnova broj OVRV-1389/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 29. 4. 2019., glavnica: 320,00 kn, kamata: 80,86 kn, trošak: 577,03 kn.

3. osnova broj UP/I-415-06/18-01/31, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD OSIJEK, OSIJEK - vjerovnik (1) GRAD OSIJEK, Franje Kuhača 9, Osijek, Hrvatska, OIB:

30050049642, zaprimljena 6. 9. 2018., glavnica: 400,00 kn, kamata: 104,65 kn, trošak: 200,00 kn.

4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj POVRV-706/17-16 PRIST, iznos 175,00 kn,
- osnova broj UP/I-415-06/18-01/31, iznos 85,00 kn.

IV/ Odbija se kao neosnovan prigovor vjerovnika Hrvatske radiotelevizije.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 26. veljače 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Lucije Bestvina iz Osijeka, Bjelovarska 5, OIB: 11307241740.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 5. lipnja 2020. Ukupni broj dana blokade je 2.287, dok je ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje 11.911,83 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 30. travnja 2020. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 16.388,90 kn, mjesečno 4.097,22 kn, da je u 2019. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 48.182,73 kn, mjesečno 4.015,22 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 46.445,00 kn, mjesečno 3.870,41 kn te da je u 2017. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 30.126,23 kn, mjesečno 2.510,51 kn.

Za ocjenu vrijednosti dohotka koji bi ulazio u stečajnu masu sud je, kao polazišnu osnovu za utvrđivanje te činjenice, uzeo prosječne mjesečne iznose ostvarenog dohotka, a kako bi se utvrdilo prelaze li 10.000,00 kn, u kojem slučaju bi se radilo o imovini potrošača koja ulazi u stečajnu masu. Navedeni prosječni mjesečni iznosi ne prelaze 10.000,00 kn, stoga ne ulaze u stečajnu masu.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentirane tri osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 11.911,83 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 5. ožujka 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio tih obaveza jer one po osnovi glavnice iznose 192.609,06 kn pa zajedno s evidentiranim neizvršenim osnovama (11.911,83 kn) prelaze 20.000,00 kn.

Hrvatska radiotelevizija je po punomoćniku, 23. ožujka 2020., dostavila prigovor u odnosu na navode iz ranije navedenog oglasa, kojim osporava navode iz oglasa. U prigovoru ne navodi postoji li imovina koja ulazi u stečajnu masu, već samo predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi potrošačevu imovinu i eventualna raspolaganja imovinom u posljednje tri godine prije otvaranja ovog postupka. Vjerovnik nije dostavio niti jedan dokaz na temelju kojeg bi se moglo utvrditi da postoji imovina koja ulazi u stečajnu masu pa kako je u postupku utvrđeno da takva imovina ne postoji, prigovor vjerovnika je odlučeno odbiti kao neosnovan, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Uvidom u e-Spis utvrđeno je kako se kod Općinskog suda u Osijeku protiv potrošača vodio ovršni postupak pod poslovnim brojem Ovr-2338/17, a koji se nastavio kod Općinskog suda u Đakovu pod poslovnim brojem Pu Ovr-920/19.

U navedenom postupku određena je ovrha na novčanoj tražbini ovršenika, ovdje potrošača, pa se u ovom slučaju primjenjuju odredbe iz čl. 79.a st. 1. i 2. ZSP-a, koje propisuju pravila o ovršnim postupcima u tijeku.

Imajući u vidu da se ovršni postupci radi naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača, ranije navedeni postupak ovrhe ne utječe na donošenje ovog rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 5. lipnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
 - KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju,
Ivana pl. Zajca 17, Čakovec, Hrvatska
 - Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska
 - GRAD OSIJEK, Franje Kuhača 9, Osijek, Hrvatska
3. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17896-92f12**

Kontrolni broj: **03a24-96770-8c2cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.